

## **DESAFIOS y OPCIONES ESTRATÉGICAS PARA EL DESARROLLO RURAL SOSTENIBLE.**

**Genoveva OCAMPOS**

**Este artículo fue presentado en el Cabildo como ponencia para la Asociación Ignaciana CVX, en fecha 03 de julio del 2008, remite a su vez a indagaciones y elaboración de contenidos realizados en años recientes.**

### **A MODO DE INTRODUCCIÓN: ¿POR QUÉ HAY CONFLICTOS AGRARIOS?**

- ✓ Porque nos ahogamos en un vaso de agua..., administrar un país con 6 millones de almas no puede ser una tarea imposible, sin embargo los errores acumulados y no resueltos complican la tarea y encarecen las soluciones con el paso del tiempo.
- ✓ Porque existen conflictos de interés en la distribución de recursos y oportunidades que tienen sus orígenes históricos pero que se recrean con las indefiniciones e inercias en términos de diseño y gestión de políticas públicas.
- ✓ La expansión desordenada de la frontera agrícola está llegando a su término, ya no implica solo las zonas de frontera, se extiende hacia San Pedro y en el Alto Paraguay.
- ✓ Las diferencias de precios de la tierra que se incrementan con el “boom” del complejo soja/maíz/trigo/girasol han facilitado esta expansión que encuentra hoy sus resistencias, y obliga a buscar medidas que pongan un límite a la especulación con tierras fiscales, a la compra de derecheras por no campesinos, a la inseguridad de la tenencia.
- ✓ El oportunismo, cortoplazismo y la poca o nula transparencia nutren la concepción del Estado como feudo y como trampolín para la acumulación privada + la opción dominante: opción por lo rentable o lo que reditúa en el corto plazo, la mecanización y la gran escala.
- ✓ La tierra al igual que el capital y el trabajo es también un factor o medio de producción y de vida, la diferencia está en que la tierra no es un “factor” que se reproduce a voluntad, tiene sus límites impuestos por la geopolítica o las fronteras nacionales, no se desplaza sí se traspasa o transfiere en malas condiciones.
- ✓ De ahí también la necesidad de establecer límites al derecho de propiedad y de establecer impuestos progresivos en función de los ingresos obtenidos, temas sensibles e irresueltos, sobre los que ha corrido mucha tinta sin llegar a consensos.
- ✓ La búsqueda de la tierra sin mal ya no puede traducirse en una huida hacia un frente incierto, dónde la actividad extractiva es la priorizada. La tierra se agota y rápidamente si no hay un acompañamiento efectivo en su valorización y manejo. El

rescate de suelos, agua, bosques son tareas pendientes y claves para enfrentar los desequilibrios ambientales que hoy comprometen la vida misma del planeta.

- ✓ Las dificultades en construir, diseñar y operativizar una estrategia integral de desarrollo sostenible con inclusión social, y revalorizar la economía campesina con apoyos adecuados.
- ✓ La llamada criminalización de los reclamos se impone cuando las políticas públicas no generan respuestas adecuadas a las necesidades de realización como persona y como productores rurales y al ejercicio de derechos postergados (trabajo, alimentación, desarrollo).
- ✓ Hay quienes perciben al campesinado como una economía tradicional condenada a desaparecer...sin embargo, ahí siguen desafiando las predicciones, y se reproducen porque de hecho hay un excedente de población, cuando la familia es extensa y cuando las opciones que ofrece la ciudad y la migración no son evidentes.
- ✓ Cuando la migración no abre nuevos horizontes, sino más bien tiende a reproducir la precariedad y la inseguridad laboral, incluso la desestructuración de la familia, invertir en el campo con visión estratégica y creatividad, se vuelve indispensable. Para ello se requiere enfrentar desafíos y construir consensos sobre orientaciones estratégicas y acciones viables en el corto, mediano y largo plazo.

Los diagnósticos actualizados escasean, así como los análisis sobre los compromisos en curso pero las propuestas y programas hoy día abundan y son expresión también de un proceso de creciente construcción de ciudadanía y de las expectativas de cambio que genera un gobierno de signo diferente (Ver Anexo I).

## **TENDENCIAS y DESAFIOS DEL ENTORNO:**

Vamos a pasar revista de algunos desafíos que afectan las transformaciones de lo rural y la necesidad de reorientar las políticas, priorizando la dimensión social, la generación de empleo o trabajo en primer lugar y la cuestión ambiental.

### **1. Integración, competitividad y productividad.**

Apertura a inversiones foráneas y liberalización de los mercados son vistos ahora como procesos irreversibles. Y sin embargo, el proceso de integración regional toma su tiempo en concretarse, y pueden repetirse los vicios del presente en el caso de los proyectos priorizados (i.e. FOCEM).

No obstante, existen tensiones hoy día más evidentes, producto de mercados que generan oportunidades pero también discriminaciones o exclusiones. Así también, la integración regional al igual que la globalización tiene sus incógnitas, genera amenazas pero también oportunidades, si se logra poner en orden la casa, superar prejuicios, establecer prioridades

y proyectar el futuro.

Ahora bien, tengamos en cuenta que la integración al mercado interno y de exportación genera oportunidades diferenciadas para grandes y pequeños productores. Los pequeños productores tienen más dificultades en identificar nuevos mercados o “nichos de mercado” y se ven más afectados por la importación de productos de países vecinos. Así también, el desafío de la competencia es mayor y desventajoso para minifundistas en tierras marginales, con déficit en educación, acceso a tecnologías y a información actualizada.

Pero es de suponer que ni la exclusión de los mercados ni la producción exclusivamente para la auto subsistencia contribuirán a superar la pobreza y a inyectar más liquidez en el campo, una necesidad sentida, más aún cuando la migración ya no produce como en el pasado oportunidades de asenso social o progreso.

El paradigma del capitalismo industrial hoy también está en entredicho, la vocación agro exportadora se impone en un pequeño país rodeado de gigantes, pero hay mucho por hacer de manera a integrar a los excluidos del crecimiento inestable y a la larga insostenible que prevalece en el presente.

La tierra no basta para enfrentar los desequilibrios y tensiones actuales, también hay que invertir en infraestructura, servicios varios, comunicación y transporte, o sea en actividades generadoras de empleos no agrícolas que mejoran la competitividad del sector rural.

Las crisis del contexto (energética, alimentaria, migratoria) también pueden constituirse en oportunidades para enderezar en rumbo...pero se requiere de información actualizada, de criterios y flexibilidad para interpretar y adecuarse a un contexto que genera incertidumbre y por ahora desconcierto.

Competitividad o productividad, ¿por dónde comenzar? Planes de negocio o rescate de recursos naturales, mejoras en la productividad y diversificación de procesos productivos, mejor organización, redes y alianzas para implementar programas y proyectos de inversión productiva, comercialización conjunta, etc.

## **2. Institucionalidad, orientaciones estratégicas y nuevo rol del Estado.**

Es evidente ahora que se ha apostado a reducir el papel del Estado en esta etapa neoliberal que se impuso en la década pasada. El énfasis en las privatizaciones y en las bondades del mercado, así como propuestas de reformas o modernización institucional han encontrado resistencias y déficit en recursos humanos calificados, generado impases aún no resueltos en áreas sensibles. Así también, se ha dado un progresivo vaciamiento de la política de desarrollo rural, la precarización de servicios (capacitación, transferencia tecnológica asistencia técnica, proyectos productivos y crédito), lo que también ha dificultado la colaboración y la relación Estado/Sociedad.

Las posibles soluciones también se vuelven problemáticas cuando se impone la ideologización y los prejuicios que deben ser superados, de manera a reducir la distancia entre lo que se propone y lo que se hace, entre expectativas y capacidades instaladas, entre

oferta y demanda de servicios y bienes públicos. La misma visión del “otro”, como obstáculo o mediador o colaborador, está en juego.

Se apuesta hoy día a un Estado más orientador y regulador, que permita enfrentar los desequilibrios generados por el mercado pero no siempre hay claridad sobre cómo intervenir, qué medidas son las adecuadas para regular mercados o atraer inversiones, enfrentar las desigualdades y establecer nuevos equilibrios sociales y regionales.

Al MAG lo veíamos como un barco a la deriva y hoy, en vísperas de un gobierno de nuevo signo, sospechamos que puede constituirse en una Caja de Pandora, o sea puede depararnos aún sorpresas.

Qué es lo que ha predominado hasta ahora: la inercia, las fallas en la gestión de recursos humanos y financieros, los problemas de liderazgo y conducción comprometen la transparencia, la revisión de las prácticas y métodos de trabajo, y la participación activa de los involucrados en la planificación del desarrollo.

El principal objetivo de toda reestructuración y saneamiento institucional debe ser una gestión más eficiente, basada en resultados lo que implica cambio de hábitos y de procedimientos pero también un mayor control social sobre las políticas públicas. En algunos casos implicará achicamiento en otras reforzar servicios, profesionalización y capacitación continua. Es un proceso de largo aliento que no se resuelve con la sola promulgación de leyes o la revisión de organigramas.

Tengamos presente que ya no es posible esperar todo del Estado. Hay que crear las condiciones para una mayor y más eficiente participación del sector privado, organismos no gubernamentales (ONG) y de las organizaciones sociales en la provisión de servicios de capacitación, información de mercados, investigación y generación de tecnologías apropiadas como complemento a la acción estatal.

Los fracasos y límites de la actual gestión de evidencian en la ejecución de proyectos de cooperación internacional (prestamos y donaciones) pero también en el modo en que se están implementando proyectos con recursos locales o royalties. Se está optando por la vía fácil de redistribuir dinero para evitar las complicaciones en la gestión de planes y proyectos. Además los proyectos orientados en la demanda exclusivamente tampoco han resultado en la medida esperada, sin planificación estratégica y asesorías adecuadas.

Hoy se impone la búsqueda de un mejor Estado, “re-fundar” el Estado dicen algunos, lo que implicaría un balance de los avances e impases (o pa’as) en materia de institucionalidad, muchos recursos se han invertido para tales efectos sin embargo hay aspectos sensibles no resueltos como son las condiciones de operación de las autarquías (SEAM, CAH, INCOOP, SENACSA, SENAIVE), la desconcentración de servicios y el rol de las gobernaciones en la planificación con perspectiva de ordenamiento territorial, zonificación de rubros, así como las coordinaciones al interior del sistema MAG y entre instituciones encargadas de la política social, financiera y los gobiernos locales.

En cuanto a los desafíos del presente: el traspaso de mando obliga revisar cuestiones como

las orientaciones de política, la gestión y resultados de las instituciones del área, los compromisos pendientes y las posibilidades de ajuste o reorientación en el gasto o manejo de los recursos presupuestarios y de la cooperación, todo ello también contribuirá a eso que hoy se llama saneamiento institucional.

Se requiere construir una visión estratégica y un balance crítico de los planes, programas y proyecto en curso. Y apostar a la transparencia de manera a cubrirse las espaldas ya que el legado puede ser complicado de gerenciar así como enfrentar los vicios de gestión y la misma impunidad pero también para facilitar la participación ciudadana en la misma elaboración de las políticas, en la validación de las intervenciones y en la evaluación de los planes y programas.

Los esfuerzos deben concentrarse en el análisis de la oferta de servicios y bienes públicos, la relación costo/beneficios o resultados, la adecuación entre objetivos, actividades y recursos asignados, o sea la lógica y pertinencia de las intervenciones o de los instrumentos de política.

No hay compromisos posibles o estables cuando las recetas fallan, los planes son expresión de deseos o cuando los proyectos fracasan y esto ha sido la tónica hasta el presente. Los desafíos son grandes pero hoy, más que ayer, están dadas las condiciones para lograr consensos sobre el cómo reorientar el rumbo.

## **DE LAS REORIENTACIONES ESTRATÉGICAS.**

### **1. Rescate y reactivación de la Agricultura Familiar Campesina.**

Hoy parece que llegó el momento de priorizar como política de Estado el rescate de la economía campesina, lo que implica políticas diferenciadas, reorientar y concentrar los esfuerzos en la pequeña escala, compaginar la política de desarrollo rural con la política social y un clima favorable a inversiones acordes con las características del país y su gente para enfrentar la pobreza más eficazmente.

Para justificar esta opción, hay que cambiar de perspectiva, rescatar el potencial de la agricultura familiar para el arraigo, “nichos” de mercados y seguridad alimentaria, de manera a garantizar trabajo y generar ingresos a nivel de la unidad de producción familiar campesina.

Las “ventajas comparativas” de la agricultura familiar campesina pueden darse en términos de menores costos de inversión para generar trabajo, reducir la presión sobre la expansión urbana, construir nuevos equilibrios entre campo y ciudad.

### **2. Valorización del medio ambiente.**

Los desafíos de enfrentar la destrucción de los recursos naturales, el fenómeno del cambio climático y la pérdida de la biodiversidad están cada vez más presentes en la búsqueda de nuevas opciones de desarrollo sustentable.

La gran mayoría de los pobres rurales vive en áreas de bajo potencial, incluyendo zonas degradadas y erosionadas, en tierras marginales. Son también los pequeños productores rurales los que dependen en mayor medida de estos recursos naturales que son la base de su sustento (agua, alimentos, energía) pero por las mismas limitaciones de calidad y cantidad son más propensos a destruir progresivamente esta base de subsistencia.

Romper el círculo vicioso de la deforestación, degradación de los suelos, contaminación del agua y el incremento de la pobreza rural debe ser uno de los objetivos prioritarios de nuevas estrategias rurales.

Se requiere mejorar y ampliar los programas y proyectos de manejo y conservación de suelos, micro cuencas y fuentes de agua y reservas de bosques degradados, y priorizar también este tipo de opciones en los proyectos de inversión rural.

El mercado de productos orgánicos aún incipiente puede incrementarse a futuro. Así también, la crisis alimentaria hoy presente a nivel global puede constituirse en oportunidad para las familias campesinas.

Los proyectos de reforestación deberían priorizar la diversidad, las especies nativas y la pequeña escala. Se requieren de incentivos, cálculo y creatividad para promover, por ejemplo, esquemas de reforestación para carbón y leña o para reforestación con coco (mbocayá), que según un estudio en curso de la UNA podría con 2 hectáreas asegurar la jubilación de un pequeño productor a futuro. Son ejemplos de los que se podría hacer, sin descontar otras opciones como la fruticultura y las especies maderables de más larga maduración.

También implica medidas extremas y su seguimiento y control: deforestación 0, prohibición de exportar determinados productos como el carbón sin sustento en esquemas de reforestación, frenos a la expansión de la agricultura empresarial.

### **3. El combate a la pobreza y la igualdad de oportunidades.**

El combate a la pobreza no puede darse exclusivamente con fondos compensatorios (transferencias condicionadas o transferencias “desacopladas”) sino que exige acciones sostenidas, de mediano y largo plazo y una estrategia integral de desarrollo. Aquí hay tensiones no resueltas que requieren de mayor información, análisis comparado y dialogo.

La experiencia indica que los programas de emergencia o asistenciales tienen sus límites. Así también, sin estrategia de desarrollo rural, sin tiempo para preparar el terreno con capacitación y mejoras en los diseños y metodologías, los Fondos de Inversión Rural o de Inversión Social tienden al fracaso y no contribuyen a resolver problemas de fondo (productividad, valor agregado, acceso a nichos de mercado, comercio justo, sustentabilidad más allá del proyecto, etc.).

El rescate de programas de inversiones rurales y de generación de ingresos, deben

rediseñarse teniendo presente las experiencias recientes y con un fuerte énfasis en la recuperación de los recursos naturales, la diversificación productiva, y el incremento de la productividad en base a prácticas sostenibles. Hay un periodo de maduración de estos proyectos que rebasan el límite de un año impuesto por lo general a la ejecución de los mismos y que obliga a revisar cronogramas y un acompañamiento técnico y de gestión flexible pero constante y en proceso.

Recursos hay y pueden incrementarse en la medida en que el sinceramiento sobre nuestros males prospere y mejore la capacidad para la gerencia social y la planificación estratégica y participativa.

#### **4. Inversión en capital humano y social:**

Existe consenso sobre la necesidad de mejorar la calidad de la educación formal, pero también se requiere reforzar esquemas de capacitación permanente de tipo informal en materias específicas. Algunas tareas que pueden adquirir mayor relevancia y exigirán concentrar esfuerzos mancomunados son:

- La educación básica y obligatoria se extendió a 9 años, lo que genera problemas de cobertura, infraestructura, capacitación docente y adecuación curricular.
- Ampliación de Escuela Viva con educación bilingüe y contenidos adecuados al contexto rural.
- Mejorar acceso, currícula o contenidos y prácticas de las escuelas técnicas agropecuarias, a cargo del sector público pero también privado, ONG, congregaciones religiosas y de las propias organizaciones campesinas.
- Las fincas escuelas o de experimentación comunitaria, ¿qué lecciones se extraen de este intento?
- Reducción de las tasas de mortalidad materna y de natalidad implica mejorar las oportunidades de educación de las niñas y las jóvenes y mejorar los servicios públicos de salud reproductiva.

Capital humano y capital social se complementan al desarrollar nuevas habilidades que respondan a las necesidades de planificación, diseño y evaluación de proyectos, enfoque territorial y gestión local del desarrollo, manejo de conflictos, etc. Todo ello requiere de coordinación interinstitucional, espacios e instancias de deliberación, y facilitar el trabajo en equipo multidisciplinario de manera a construir más efectivas colaboraciones e implementación del trabajo entre técnicos, asesores y organizaciones sociales.

Hay que prepararse para encarar un futuro incierto pero lleno de posibilidades.

#### **5. Heterogeneidad y participación.**

La heterogeneidad producto de diferencias culturales, distintos ecosistemas o paisajes

rurales y de potencialidades regionales y micro regionales, debe contemplarse en las estrategias de desarrollo rural.

A nivel del país, procesos bien diseñados de desconcentración y/o descentralización, la transparencia y el fortalecimiento del rol de gobernaciones y municipios, permitirá acercar la gestión pública de programas y proyectos a la ciudadanía, lo que a su vez implica tener en cuenta deberes ciudadanos y responsabilidades cívicas y sociales.

A nivel de región o micro región -dónde se materializan las estrategias-, se requiere tiempo, flexibilidad y diagnósticos certeros para tener en cuenta las posibilidades e intereses de la gente y de las organizaciones sociales, incluyendo a jóvenes y mujeres.

La participación también se incrementa en calidad con mayor información sobre los programas y proyectos en ejecución y en preparación, algo que no se ha dado hasta el presente y que constituye un desafío para el futuro (Ver Anexo III, cuadro actualizado en junio del 2008 en base a información accesible y relevante).

En síntesis, para el rescate de una estrategia de desarrollo rural sostenible con énfasis en la reducción de la pobreza rural, hay que tener en cuenta orientaciones u opciones estratégicas interrelacionadas o que se nutren mutuamente: contexto político e institucional favorable, opción por la discriminación positiva o por las políticas diferenciadas; asegurar la sostenibilidad de las acciones más allá del término de los proyectos; priorizar las inversiones de capital humano y social; tener en cuenta la heterogeneidad del medio rural y asegurar la participación de los involucrados.

## **Anexo I. Algunos ejercicios programáticos y propuestas de interés.**

Grupo Agricultura. Alianza 1998. **Borrador para un Programa Alternativo de Gobierno en Materia Agraria con prioridades explícitas para el sector campesino.** Mimeo. Asunción.

CPC/Red Rural. 2001. **Seminario Virtual sobre Desarrollo Rural. Documento para orientar nuestra discusión sobre alternativas posibles de DRS. Síntesis de Otros ensayos y agregados.** Mimeo. Asunción.

SAS/PNUD/Banco Mundial. 2001. **Paraguay. Hacia una Estrategia Nacional de Reducción de la Pobreza. Principales Ejes de Discusión.** Versión 07/08/2001.

MCNOC 2003. **Plan de Reactivación Productiva de la Agricultura Familiar Campesina e Indígena.** Mimeo. Asunción.

Ministerio de Agricultura y Ganadería. 2004. **Plan de Desarrollo Agrario y Rural 2004-2008,** mimeo. Asunción.

Ministerio de Hacienda/Gobierno Nacional 2004. **Plan de Crecimiento Económico con Equidad, Foro Paraguay 2011.** Diciembre. Asunción.

Alianza de ONG/Organizaciones Sociales. 2006. **Informe de la Sociedad Civil sobre el cumplimiento del Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales (PIDESC) en Paraguay en el Contexto Rural. Derecho al Trabajo, a la Alimentación, a la Vivienda y de los Pueblos Indígenas.** Marzo. Asunción.

Red Rural 2006. **Problemas y Propuestas para Encarar la Reactivación del Agro sobre bases sostenibles.** Abril 1999 actualizado a junio. Asunción.

BASE-ECTA. Informe Democracia y Desarrollo 2006-7, Capítulo Paraguay, en: **Las Relaciones entre Movimientos Sociales, ONG y Partidos Políticos en América Latina. América Latina 2006-7. Informe sobre Democracia y Desarrollo: una mirada desde la Sociedad Civil,** ALOP, 2008.

Rodríguez, J.C. y L. Galeano. 2008. **Políticas y Estrategias de combate a la pobreza.** CADEP. Asunción.

Tekojoja, 2008. **Ñomongeta Guasú Tetagua Ndiva II.** Asunción.

2008. Propuestas de Programas de la Alianza Patriótica para el Cambio, Tekojoja, Bloque Social y Popular.

## Anexo II. HACIA UNA ESTRATEGIA DE DESARROLLO RURAL SOSTENIBLE Y MÁS EQUITATIVA.

### Algunas Opciones e Instrumentos Estratégicos.

OPCIONES	INSTRUMENTOS
<p>Generales para mejorar la productividad y competitividad de la economía campesina y combatir la pobreza rural.</p>	<p>Políticas macroeconómicas estables y favorables (fiscal, tributaria, monetaria, cambiaria).                      Políticas sectoriales adecuadas y focalizadas (reformas institucionales y de la banca pública).                      Descentralización y fortalecimiento de gobiernos locales.                      Transparencia, participación y control ciudadano de programas y proyectos.                      Cooperación internacional en función de prioridades nacionales.                      Inversión en capital humano (educación, salud y saneamiento, planificación familiar, etc.)                      Inversiones en infraestructura (camino, comunicaciones, electricidad, silos y galpones etc.)                      Recuperación y rescate de recursos naturales y generación de empleos.</p>
<p>Específicas para pequeños agricultores con potencial agropecuario.</p>	<p>Titulación de tierras                      Inversión en recuperación de suelos degradados y riego.                      Investigación y transferencia tecnológica                      Inversiones Sociales Productivas +                      Crédito oportuno y accesible.                      Promoción de nuevas vinculaciones con el mercado (productos, insumos, comercio justo).</p>
<p>Específicas para la generación de empleo e incremento de ingresos para pequeños agricultores con escaso potencial agropecuario y pobladores sin tierras.</p>	<p>Creación de fuentes de trabajo no agrícola.                      Incentivos para inversiones privadas (agroindustria, transporte, servicios varios)                      Desarrollo de la micro y pequeña empresa                      Formación laboral para empleos más calificados                      Reparto agrario y desarrollo de mercado de tierras</p>

Fuente: elaboración propia a partir de esquema en BID 1998. Estrategia de Combate a la Pobreza Rural.



**ANEXO III.**

**PARAGUAY: CARTERA DE PROYECTOS (PRESTAMOS) VIGENTES y EN ESPERA DE RATIFICACION Y  
MONTOS POR DESEMBOLSAR - SECTOR RURAL y COMBATE A LA POBREZA  
Al 31 de Junio del 2008 (en miles de dólares)**

<b>Año Aprob.</b>	<b>Venci-Miento</b>	<b>Objetivo y Agencia</b>	<b>Proyecto No. Operación</b>	<b>Monto Vigente</b>	<b>Saldo Disponible</b>	<b>Organismo Ejecutor</b>
1998	Ene09	JBIC Proyecto de Fortalecimiento del Sector Agrícola II	PGP-14	131.600	n.d.	MAG/ MOPC/BNF
2000-08	Sep08	BID. Tecnificación y Diversificación de la Producción Campesina (Alerta)	1255/OC-PR	5.750	1.383	MAG/ DINCAP
2002-10	Jul10	BID. Programa de Inversiones Sociales Propaís II	1422/OC-PR	28.400	27.088	SAS
2005-09		FIDA Paraguay Rural		12.000	n.d.	MAG/DGP
2006-08	Jun08	FAPEP- Modernización de la Gestión Pública Apoyos Agropecuarios	1725/OC-PR	3.000	475	MAG
2006-09		Unión Europea. Programa de Apoyo a la Lucha Contra la Pobreza Focalizada. Apoyo Presupuestario.	ALA/2006/018-053	24.000 Euros	-7.000 Euros desembolsados Dic07	Presidencia de la Rca/ Gab. Social
<b>Pendientes de Aprobación/Ratificación Parlamentaria:</b>						
2006		BID. Modernización de la Gestión Pública Apoyos Agropecuarios		28.500	28.500	MAG
2008		Banco Mundial. PRODERS Proyecto de Desarrollo Sustentable		30.000	30.000	MAG
2008		Banco Mundial. Financiamiento Adicional PRODECO etapa II		9.000	9.000	SAS